

## 1、导论：全球史与中国——迂回与进入

### 方法论：

诠释学/阐释学（Hermeneutik, hermeneutics）

对理解的不确定性是当代学术最重要的特征之一，我们所期待的那种所谓的对他者的完全理解基本上是不可能实现的。

利玛窦（Matteo Ricci, 1552-1610）一直认为，基督教义有一个固定不变的终极的意义，这个意义并不会随着时间和空间的变化而变化，因此，他认为中国人在接受基督教教义时，得到了错误的观念。

伽达默尔（Hans-Georg Gadamer, 1900-2002）认为阐释学具有普遍性，一切存在无不都是阐释学的对象。伽达默尔在《真理与方法》（*Wahrheit und Methode*）中指出：“我的出发点只是：历史的精神科学，即使当它离开了德国的浪漫主义并渗透了现代科学精神时，仍然保存了一种人文主义的遗产，这种遗产不仅使它区别于现代所有其他的研究，而且使它接近了完全是另外一类的非科学经验，尤其是艺术的经验。”

实际上，文本仅仅当我们理解了它，亦即当它对于我们来讲是“清楚”的时候，这时它对于我们才作为一种真正意义上的文本而存在。同样，汉学文本对于西方的意义也在于只有当它被理解时才具有。

阐释学的一些基本观念及汉学研究的历史性

文本的多种解读方式

中国思想史原典理解的“历史性”（Geschichtlichkeit）

理解的偏见（Vorurteil）

中文语境中的“偏见”

“时间的距离”、“空间的距离”

“前理解”（Vorverständnis）

阐释学循环（hermeneutischer Zirkel）

“异端的权利”

所谓的正统思想只不过是为一一定的政治利益集团所认可、拥护的思想而已，是否真正涉及真理的问题，并不重要。一般说来，正统对异端的指责和判定，是以自身为根据的，亦即异端违背了正统，主要是根据异端思想对既定的社会有可能造成危害而定的。

阐释学彻底破除了文本只有一个真正意义的神话，伽达默尔的哲学阐释学从理论上阐述了任何一个文本都可能有多多个不同意义的多元论的观点，也就是说，任何的文本都是具有多元意义和开放性的。

伽达默尔认为：“文本的意义超越它的作者，这并不是暂时的，而是永远如此的。因此，理解就不只是一种复制的行为，而始终是一种创造性的行为。”

海外汉学家所具有的前有、前见以及前把握

“前结构”（先在结构，Vorstruktur）、“前有”（先行具有，Vorhabe）、“前见”（先行见到，Vorsicht）和“前把握”（先行掌握，Vorgriff）

伽达默尔指出：“每一时代都必须按照它自己的方式来理解历史流传下来的文本，因为这文本是属于整个传统的一部分……。”

不同时代以及不同地域的海外汉学家对汉学文本接受的不确定性，正是中国学术作为一门世界性学问的生命力的源泉。对汉学文本，亦即上文所提到的意义“构成物”的阐释，永远具有一个面向未来的开放结构。阐释学同时也给予了外国人依据自己的文化传统对中国文本、概念以及人物所作解释的正当性，那种坚持认为中国学术应当按照中国文化传统来予以理解的想法，是完全没有道理的。

#### “视域融合”及对汉学文本的全新阐释

伽达默尔认为，理解的真正实现就是这两种不同视域的相互融合，亦即应在理解的过程中将阐释者与被阐释的文本的视域融合到一起，达到“视域融合”（Horizonverschmelzung）。视域融合的结果就会形成一种新的视域，而这种新的视域又将成为理解新的文本的出发点。海外汉学迷人之处正在于它将汉学文本带入了一个原作者所没有想象到的陌生语境，原作者的视域显然要跟新的阐释者的视域相互碰撞、排斥之后，形成视域融合。

在“去脉络化”和“再脉络化”中凸显的中国文化的世界性意义

“去脉络化”（de-contextualization）与“再脉络化”（re-contextualization）的过程：汉学文本本身是开放的，海外汉学研究仅仅是众多阐释中的一种，汉学的文本或思想由于脱离了原来的情境和脉络，在新的语境中往往会有意想不到的新的阐释和理解。

在具体的历史文化背景和思想史的脉络下，重新检讨这些概念的流动、变化，才可以真正揭示出这些源自中国文化传统的概念的世界性的意义。

#### 汉学研究与“意义剩余”

实际上，阐释的层面除了能够被理智把握的、有明确的内涵和外延的意义之外，还存在着不能言说，但却又被理解、被体验到的意义，后者被称作意义剩余（Sinnüberschuss）。

#### 海外汉学研究及其对自身的研究

有关“理解”，狄尔泰（Wilhelm Dilthey, 1833-1911）曾有句名言：“理解就是在你中重新发现我。”因此，理解是在他者之中重新发现自我的过程。伽达默尔也将对文本的理解看作是与研究主体对自身存在、自我理解的认识相结合的活动，那么汉学研究的目的是也可以看作是研究者对自身的理解。汉学文本尽管是几千年来中国人对人类与世界的思考结果，但我们必须承认，它们是由人类并且为了人类而创造的，汉学文本就是这样只是为了与我们对话而存在的。

#### 汉学学术史及“重构”

伽达默尔指出：“施莱尔马赫把理解活动看成对某个创造所进行的重构（den rekonstruktiven Vollzug einer Produktion）。这种重构必然使许多原作者尚未能意识到的东西被意识到。”对文本的理解是要知道如果将这一文本的意义运用到我们现实的境遇之中的问题，过去的文本之所以对我们今天的问题“讲话”，这是理解过去文本的意义所在。传统本身并不一定具有深刻的意义，这需要我们今天的眼光和问题意识去与之对话，从而激活这些资源。

罗哲海提到了哈贝马斯的《重构历史唯物主义》（Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus, 1976）一书的方法。按照哈贝马斯这本书中的说明，重构历史唯物主义，并非简单地回到马克思那里，而是要赋予历史唯物主义理论以新的形式，从而达到马克思的历史唯物主义未曾达到的目的。在此基础上，罗哲海认为，“‘重构’（Rekonstruktion）意味着以一种与古人之真实意图相应的方式对其思想加以重新整合，而取代复述他们那些相当庞杂不清的理论；并且要根据我们今日所面临的伦理学问题而加以充分利用”。当然，对过去

思想的“重构”，最重要的是要将以往的思想包括在当代的问题意识和活的思想之中。

其他

卜松山 (Karl-Heinz Pohl) 提到他在上世纪 80 年代在多伦多大学做研究生时的一件往事：“当时有关文学研究方法之争正在激烈进行，因此我们这些学子向他（指伽达默尔——引者注）提问，哪种方法适用于严肃的文学研究。在难以捉摸的微笑中，伽达默尔回答道：‘慢慢阅读。’”这种“慢慢阅读”实际上是中国学者所谓的“人读书不至千遍，终于已无益”的熟读、精读的工夫。

上课的方式：

讲座 (Vorlesung) + 研讨班 (Seminar) + 联系 (Übung)

导读/选读

师资力量：

参考书目：

伽达默尔 (Hans-Georg Gadamer) 著，洪汉鼎译《真理与方法——哲学诠释学的基本特征》“第 2 版序言”，上海：上海译文出版社，1999 年，第 5 页。

于连 (François Jullien) 著，杜小真译《迂回与进入》，北京：三联书店，1998 年。

李雪涛《误解的对话》，北京：新星出版社，2014 年。

顾彬 <“只有中国人理解中国？”>，见《读书》2006 年第 7 期。

顾彬 <误读的正面意义>，见《文史哲》2005 年第 1 期（总第 286 期）。

## 2、轴心时代的诸子百家

中国古代道德哲学的当前意义（罗哲海 2009, pp. 1-8）

方法论层面的讨论：雅斯贝尔斯的轴心时代理论和科尔伯格的认知演进论（罗哲海 2009, pp. 31-43）

后习俗原则的追寻（罗哲海 2009, pp. 126-148）

“仁”（罗哲海 2009, pp. 149-190）

道德人格（罗哲海 2009, pp.194-235）

非儒家学派（罗哲海 2009, pp. 298-337）

### 参考书目：

雅斯贝尔斯（Karl Jaspers）著，李雪涛译《论历史的起源与目标》，上海：华东师范大学出版社，2017年。

罗哲海（Heiner Roetz）著，陈咏明等译《轴心时期的儒家伦理》，郑州：大象出版社，2009年。

### 3、中国佛教

冯友兰的两个概念：佛教在中国与中国佛教

佛教在中国的历史

佛典汉译小史

佛教宗派

佛教哲学的基本概念

选读：

《金刚经》

参考书目：

汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》，上海：上海书店，1991年影印版。

吕澂《中国佛学源流略讲》，北京：中华书局，1979年。

镰田茂雄著，郑彭年译《简明中国佛教史》，上海：上海译文出版社，1986年。

附《金刚经》全文

○法会因由分第一

如是我闻：一时，佛在舍卫国祇树给孤独园，与大比丘众千二百五十人俱。尔时世尊，食时，著衣持钵，入舍卫大城乞食。于其城中次第乞已，还至本处。饭食訖，收衣钵，洗足已，敷座而坐。

○善现启请分第二

时長老須菩提，在大众中，即从座起，偏袒右肩，右膝著地，合掌恭敬而白佛言“希有，世尊。如来善护念诸菩萨，善付嘱诸菩萨。世尊。善男子、善女人发阿耨多罗三藐三菩提心，云何应住。云何降伏其心”佛言“善哉，善哉。须菩提。如汝所说，如来善护念诸菩萨，善付嘱诸菩萨。汝今谛听，当为汝说。善男子、善女人发阿耨多罗三藐三菩提心，应如是住、如是降伏其心”“唯然，世尊。愿乐欲闻”。

○大乘正宗分第三

佛告须菩提“诸菩萨摩訶萨应如是降伏其心：所有一切众生之类，若卵生、若胎生、若湿生、若化生。若有色、若无色。若有想、若无想、若非有想非无想，我皆令入无馀涅槃而灭度之。如是灭度无量无数无边众生，实无众生得灭度者。何以故。须菩提。若菩萨有我相、人相、众生相、寿者相，即非菩萨。

○妙行无住分第四

“复次，须菩提。菩萨于法应无所住行于布施，所谓不住色布施，不住声、香、味、触、法布施。须菩提。菩萨应如是布施，不住于相。何以故。若菩萨不住相布施，其福德不可思量。须菩提。于意云何。东方虚空可思量不”“不也，世尊”。“须菩提。南、西、北方、四维、上、下虚空可思量不”“不也，世尊”。“须菩提。菩萨无住相布施。福德亦复如是不可思量。须菩提。菩萨但应如所教住。

○如理实见分第五

“须菩提：于意云何。可以身相见如来不”“不也，世尊。不可以身相得见如来。何以故。如来所说身相，即非身相”佛告须菩提“凡所有相皆是虚妄，若见诸相非相，即见如来”

○正信希有分第六

须菩提白佛言“世尊。颇有众生得闻如是言说章句，生实信不”佛告须菩提“莫作是说。如来灭后，后五百岁，有持戒修福者，于此章句能生信心。以此为实。当知是人，不于一佛

二佛三四五佛而种善根，已于无量千万佛所种诸善根。闻是章句，乃至一念生净信者，须菩提。如来悉知悉见，是诸众生得如是无量福德。何以故。是诸众生无复我相、人相、众生相、寿者相，无法相、亦无非法相。何以故。是诸众生，若心取相，即为著我、人、众生、寿者。若取法相，即著我、人、众生、寿者。何以故。若取非法相，即著我、人、众生、寿者。是故不应取法，不应取非法。以是义故，如来常说：汝等比丘，知我说法如筏喻者，法尚应舍，何况非法。”

#### ○无得无说分第七

“须菩提。于意云何。如来得阿耨多罗三藐三菩提耶。如来有所说法耶”须菩提言“如我解佛所说义，无有定法名阿耨多罗三藐三菩提，亦无有定法如来可说。何以故。如来所说法，皆不可取、不可说，非法，非非法。所以者何。一切贤圣皆以无为法而有差别”

#### ○依法出生分第八

“须菩提。于意云何。若人满三千大千世界七宝，以用布施，是人所得福德宁为多不”须菩提言“甚多，世尊。何以故。是福德，即非福德性。是故如来说福德多”“若复有人于此经中受持，乃至四句偈等，为他人说，其福胜彼。何以故。须菩提。一切诸佛及诸佛阿耨多罗三藐三菩提法，皆从此经出。须菩提。所谓佛法者，即非佛法。”

#### ○一相无相分第九

“须菩提。于意云何。须陀洹能作是念：我得须陀洹果不”须菩提言“不也，世尊。何以故。须陀洹名为入流，而无所入。不入色、声、香、味、触、法，是名须陀洹”“须菩提。于意云何。斯陀含能作是念：我得斯陀含果不”须菩提言“不也，世尊。何以故。斯陀含名一往来，而实无往来，是名斯陀含”“须菩提。于意云何。阿那含能作是念：我得阿那含果不”须菩提言“不也，世尊。何以故。阿那含名为不来，而实无不来，是故名阿那含”“须菩提。于意云何。阿罗汉能作是念：我得阿罗汉道不”须菩提言“不也，世尊。何以故。实无法名阿罗汉。世尊。若阿罗汉作是念：我得阿罗汉道，即为著我、人、众生、寿者。世尊。佛说我得无诤三昧，人中最为第一，是第一离欲阿罗汉。世尊。我不作是念：我是离欲阿罗汉。世尊。我若作是念：我得阿罗汉道，世尊则不说，须菩提，是乐阿兰那行者。以须菩提实无所行，而名须菩提是乐阿兰那行”

#### ○庄严净土分第十

佛告须菩提“于意云何。如来昔在然灯佛所，于法有所得不”“不也，世尊。如来在然灯佛所，于法实无所得”“须菩提。于意云何。菩萨庄严佛土不”“不也，世尊。何以故。庄严佛土者，即非庄严，是名庄严”“是故须菩提。诸菩萨摩訶萨，应如是生清净心，不应住色生心，不应住声、香、味、触、法生心。应无所住而生其心。须菩提。譬如有人身如须弥山王，于意云何。是身为大不”须菩提言“甚大，世尊。何以故。佛说非身，是名大身”

#### ○无为福胜分第十一

“须菩提。如恒河中所有沙数，如是沙等恒河，于意云何。是诸恒河沙宁为多不”须菩提言“甚多，世尊。但诸恒河尚多无数，何况其沙”“须菩提。我今实言告汝：若有善男子、善女人，以七宝满尔所恒河沙数三千大千世界，以用布施，得福多不”须菩提言“甚多，世尊”佛告须菩提“若善男子、善女人，于此经中乃至受持四句偈等，为他人说，而此福德胜前福德。”

#### ○尊重正教分第十二

“复次，须菩提。随说是经乃至四句偈等，当知此处，一切世间天、人、阿修罗皆应供养，如佛塔庙，何况有人尽能受持、读诵。须菩提。当知是人，成就最上第一希有之法。若是经典所在之处，即为有佛，若尊重弟子”

#### ○如法受持分第十三

尔时，须菩提白佛言“世尊。当何名此经，我等云何奉持”佛告须菩提“是经名为金刚

般若波罗蜜，以是名字，汝当奉持。所以者何。须菩提。佛说般若波罗蜜，即非般若波罗蜜，是名般若波罗蜜。须菩提。于意云何。如来有所说法不”须菩提白佛言“世尊。如来无所说”“须菩提。于意云何。三千大千世界所有微尘，是为多不”须菩提言“甚多，世尊”“须菩提。诸微尘，如来说非微尘，是名微尘。如来说世界，非世界，是名世界。须菩提。于意云何。可以三十二相见如来不”“不也，世尊。不可以三十二相得见如来。何以故。如来说三十二相，即是非相，是名三十二相”“须菩提。若有善男子、善女人，以恒河沙等身命布施。若复有人，于此经中乃至受持四句偈等，为他人说，其福甚多”

#### ○离相寂灭分第十四

尔时，须菩提闻说是经，深解义趣，涕泪悲泣而白佛言“希有，世尊。佛说如是甚深经典，我从昔来所得慧眼，未曾得闻如是之经。世尊。若复有人得闻是经，信心清净，则生实相，当知是人成就第一希有功德。世尊。是实相者，即是非相，是故如来说名实相。世尊。我今得闻如是经典，信解受持，不足为难。若当来世，后五百岁，其有众生得闻是经，信解受持，是人即为第一希有。何以故。此人无我相、无人相、无众生相、无寿者相。所以者何。我相即是非相，人相、众生相、寿者相即是非相。何以故。离一切诸相，即名诸佛”佛告须菩提“如是，如是。若复有人得闻是经，不惊、不怖、不畏，当知是人甚为希有。何以故。须菩提。如来说第一波罗蜜，即非第一波罗蜜，是名第一波罗蜜，须菩提。忍辱波罗蜜，如来说非忍辱波罗蜜，是名忍辱波罗蜜。何以故。须菩提。如我昔为歌利王割截身体，我于尔时无我相、无人相、无众生相、无寿者相。何以故。我于往昔节节支解时，若有我相、人相、众生相、寿者相，应生嗔恨。须菩提。又念过去，于五百世作忍辱仙人，于尔所世无我相、无人相、无众生相、无寿者相。是故须菩提。菩萨应离一切相，发阿耨多罗三藐三菩提心。不应住色生心，不应住声、香、味、触、法生心，应生无所住心。若心有住，即为非住，是故佛说菩萨心不应住色布施。须菩提。菩萨为利益一切众生故，应如是布施。如来说一切诸相，即是非相。又说一切众生，即非众生。须菩提。如来是真语者，实语者，如语者，不诳语者，不异语者。须菩提。如来所得法，此法无实无虚。须菩提。若菩萨心住于法而行布施，如人入暗，则无所见。若菩萨心不住法而行布施，如人有目，日光明照，见种种色。须菩提。当来之世，若有善男子、善女人，能于此经受持、读诵，即为如来以佛智慧悉知是人，悉见是人，皆得成就无量无边功德。

#### ○持经功德分第十五

“须菩提。若有善男子、善女人，初日分以恒河沙等身布施，中日分复以恒河沙等身布施，后日分亦以恒河沙等身布施，如是无量百千万亿劫以身布施。若复有人闻此经典信心不逆，其福胜彼，何况书写、受持、读诵，为人解说。须菩提。以要言之，是经有不可思议、不可称量、无边功德。如来为发大乘者说，为发最上乘者说。若有人能受持、读诵、广为人说，如来悉知是人、悉见是人，皆得成就不可量、不可称、无有边、不可思议功德。如是人等，则为荷担如来阿耨多罗三藐三菩提。何以故。须菩提。若乐小法者，著我见、人见、众生见、寿者见，则于此经不能听受、读诵、为人解说。须菩提。在在处处若有此经，一切世间天、人、阿修罗所应供养。当知此处即为是，皆应恭敬作礼围绕，以诸华香而散其处。

#### ○能净业障分第十六

“复次，须菩提。善男子、善女人，受持、读诵此经，若为人轻贱，是人先世罪业应堕恶道，以今世人轻贱故，先世罪业即为消灭，当得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。我念过去无量阿僧祇劫，于然灯佛前，得值八百四千万亿那由他诸佛，悉皆供养承事，无空过者。若复有人于后末世，能受持、读诵此经所得功德，于我所供养诸佛功德，百分不及一，千万亿分乃至算数譬喻所不能及。须菩提。若善男子、善女人，于后末世，有受持、读诵此经所得功德，我若具说者，或有人闻，心即狂乱，狐疑不信。须菩提。当知是经义不可思议，果报亦不可思议”

### ○究竟无我分第十七

尔时，须菩提白佛言“世尊。善男子、善女人，发阿耨多罗三藐三菩提心，云何应住。云何降伏其心”佛告须菩提“善男子、善女人，发阿耨多罗三藐三菩提心者，当生如是心：我应灭度一切众生。灭度一切众生已，而无有一众生实灭度者。何以故。须菩提。若菩萨有我相、人相、众生相、寿者相，即非菩萨。所以者何。须菩提。实无有法发阿耨多罗三藐三菩提心者。须菩提。于意云何。如来于然灯佛所，有法得阿耨多罗三藐三菩提不”“不也，世尊。如我解佛所说义，佛于然灯佛所，无有法得阿耨多罗三藐三菩提”佛言“如是，如是。须菩提。实无有法如来得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。若有法如来得阿耨多罗三藐三菩提者，然灯佛则不与我授记：汝于来世当得作佛，号释迦牟尼。以实无有法得阿耨多罗三藐三菩提，是故然灯佛与我授记，作是言：汝于来世当得作佛，号释迦牟尼。何以故。如来者，即诸法如义。若有人言：如来得阿耨多罗三藐三菩提，须菩提。实无有法佛得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。如来所得阿耨多罗三藐三菩提，于是中无实无虚，是故如来说一切法皆是佛法。须菩提。所言一切法者，即非一切法，是故名一切法。须菩提。譬如人身长大”须菩提言“世尊。如来说人身长大，即为非大身，是名大身”“须菩提。菩萨亦如是。若作是言：我当灭度无量众生，即不名菩萨。何以故。须菩提，实无有法名为菩萨。是故佛说：一切法无我、无人、无众生、无寿者。须菩提。若菩萨作是言：我当庄严佛土，是不名菩萨。何以故。如来说庄严佛土者，即非庄严，是名庄严。须菩提。若菩萨通达无我法者，如来说名真是菩萨。

### ○一体同观分第十八

“须菩提。于意云何。如来有肉眼不”“如是，世尊。如来有肉眼”“须菩提，于意云何。如来有天眼不”“如是，世尊。如来有天眼”“须菩提。于意云何。如来有慧眼不”“如是，世尊。如来有慧眼”“须菩提。于意云何。如来有法眼不”“如是，世尊，如来有法眼”“须菩提。于意云何。如来有佛眼不”“如是，世尊。如来有佛眼”“须菩提。于意云何。如恒河中所有沙，佛说是沙不”“如是，世尊。如来说是沙”“须菩提。于意云何。如一恒河中所有沙，有如是沙等恒河，是诸恒河所有沙数佛世界如是宁为多不”“甚多，世尊”佛告须菩提“尔所国土中所有众生若干种心，如来悉知。何以故。如来说诸心，皆为非心，是名为心。所以者何。须菩提。过去心不可得，现在心不可得，未来心不可得。

### ○法界通化分第十九

“须菩提。于意云何。若有人满三千大千世界七宝以用布施，是人以是因缘，得福多不”“如是，世尊。此人以是因缘，得福甚多”“须菩提。若福德有实，如来不说得福德多。以福德无故，如来说得福德多。

### ○离色离相分第二十

“须菩提。于意云何。佛可以具足色身见不”“不也，世尊。如来不应以具足色身见。何以故。如来说具足色身，即非具足色身，是名具足色身”“须菩提。于意云何。如来可以具足诸相见不”“不也，世尊。如来不应以具足诸相见。何以故。如来说诸相具足，即非具足，是名诸相具足”

### ○非说所说分第二十一

“须菩提。汝勿谓如来作是念：我当有所说法。莫作是念。何以故。若人言如来有所说法，即为谤佛，不能解我所说故。须菩提。说法者，无法可说，是名说法”尔时慧命须菩提白佛言“世尊。颇有众生于未来世闻说是法，生信心不”佛言“须菩提。彼非众生，非不众生。何以故。须菩提。众生众生者，如来说非众生，是名众生”

### ○无法可得分第二十二

须菩提白佛言“世尊。佛得阿耨多罗三藐三菩提，为无所得耶”佛言“如是，如是。须菩提。我于阿耨多罗三藐三菩提，乃至无有少法可得，是名阿耨多罗三藐三菩提。

○净心行善分第二十三

“复次，须菩提。是法平等，无有高下，是名阿耨多罗三藐三菩提。以无我、无人、无众生、无寿者，修一切善法，即得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。所言善法者，如来说即非善法，是名善法。

○福智无比分第二十四

“须菩提。若三千大千世界中所有诸须弥山王，如是等七宝聚，有人持用布施。若人以此般若波罗蜜经乃至四句偈等，受持、读诵，为他人说，于前福德百分不及一，百千万亿分乃至算数譬喻所不能及。

○化无所化分第二十五

“须菩提。于意云何。汝等勿谓如来作是念：我当度众生。须菩提。莫作是念。何以故。实无有众生如来度者。若有众生如来度者，如来即有我、人、众生、寿者。须菩提。如来说有我者，即非有我，而凡夫之人以为有我。须菩提。凡夫者，如来说即非凡夫，是名凡夫。

○法身非相分第二十六

“须菩提。于意云何。可以三十二相观如来不”须菩提言“如是，如是。以三十二相观如来”佛言“须菩提。若以三十二相观如来者，转轮圣王即是如来”须菩提白佛言“世尊。如我解佛所说义，不应以三十二相观如来”尔时，世尊而说偈言：

若以色见我，以音声求我，是人行邪道，不能见如来。○无断无灭分第二十七

“须菩提。汝若作是念：如来不以具足相故得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。莫作是念：如来不以具足相故得阿耨多罗三藐三菩提。须菩提。汝若作是念，发阿耨多罗三藐三菩提心者，说诸法断灭。莫作是念。何以故。发阿耨多罗三藐三菩提心者，于法不说断灭相。

○不受不贪分第二十八

“须菩提。若菩萨以满恒河沙等世界七宝持用布施，若复有人知一切法无我得成于忍，此菩萨胜前菩萨所得功德。何以故。须菩提。以诸菩萨不受福德故”须菩提白佛言“世尊。云何菩萨不受福德”“须菩提。菩萨所作福德，不应贪著，是故说不受福德。

○威仪寂净分第二十九

“须菩提。若有人言：如来若来、若去、若坐、若卧，是不解我所以说义。何以故。如来者，无所从来，亦无所去，故名如来。○一合理相分第三十

“须菩提。若善男子、善女人，以三千大千世界碎为微尘，于意云何。是微尘众，宁为多不”须菩提言“甚多，世尊。何以故。若是微尘众实有者，佛即不说是微尘众。所以者何。佛说微尘众，即非微尘众，是名微尘众。世尊。如来说三千大千世界，即非世界，是名世界。何以故。若世界实有者，即是一合相。如来说一合相，即非一合相，是名一合相”“须菩提。一合相者，即是不可说，但凡夫之人贪著其事。

○知见不生分第三十一

“须菩提。若人言佛说我见、人见、众生见、寿者见，须菩提。于意云何。是人解我所以说义不”“不也，世尊。是不解如来所说义。何以故。世尊说我见、人见、众生见、寿者见，即非我见、人见、众生见、寿者见，是名我见、人见、众生见、寿者见。须菩提。发阿耨多罗三藐三菩提心者，于一切法，应如是知，如是见，如是信解，不生法相。须菩提。所言法相者，如来说即非法相，是名法相。

○应化非真分第三十二

“须菩提。若有人以满无量阿僧祇世界七宝持用布施，若有善男子、善女人发菩提心者，持于此经，乃至四句偈等，受持、读诵、为人演说，其福胜彼。云何为人演说，不取于相。如如不动。何以故。

一切有为法，如梦幻泡影。如露亦如电，应作如是观”

佛说是经已，长老须菩提及诸比丘、比丘尼，优婆塞、优婆夷，一切世间天、人、阿修

罗，闻佛所说，皆大欢喜，信受奉行。