

## “比较文学与跨文化研究”二级学科下设 “全球史研究”方向博士学位研究生培养方案

学位授予单位名称：北京外国语大学

二级学科名称：比较文学与跨文化研究

所属一级学科：外国语言文学

### 一、该学科内涵及设立该学科的必要性

“全球史研究”是以跨国历史现象为研究对象的新型历史学分支学科，以全球史的研究来打破传统世界史中的欧洲中心主义倾向，从全球史和互动视角来考察历史，从而形成一种包括中国史在内、超越国别史视野、从互动来理解世界变迁的新学科。全球史研究的跨国视野，要求打破民族国家的界限，以跨文化、跨国家、跨地区、跨语言的历史现象为研究对象。实际上是用跨文化方法做研究的专门史。除了历史学的方法外，人类学、社会学、经济学、地理学等其他学科的理论和方法也被借鉴到这一学科的研究之中。

全球史的观念从1963年麦克尼尔的《西方的兴起》出版以来，逐渐为西方学界所接受。1980年代这一概念在美国逐渐得到普及。美国和西方世界其他国家的所谓“world history”实际上都是一定意义的全球史，其内涵是“具有世界性关联的历史”，而不是我们所理解的“世界国别史”。近年来整个历史学经历了“全球史转向”，治史实践、观念、视角和方法都得到了改变。

目前在国内，首都师范大学历史学院、北京大学历史系等都有类似的硕士研究生专业，但侧重跨国别的历史事件的比较研究。我们这一专业的研究内涵更加宽泛，将对同类现象或同一主题进行跨文化的专题研究，诸如政治事件、制度、性别、移民、留学、贸易、传教、技术、概念、环境、疾病、翻译等等。

全球化以来，各种新的问题意识的出现使得仅靠原来的中国史和世界史学科无法应对。在理论研究的诸多维度和方式中，比较和转化是其中具有重要意义和独特价值的视域和研究范式之一。更为重要的是，“全球史研究”学科可以超越原来的世界史或中国史的一级学科，实现学科建设新的创新和提升，进而在比较研究中完成由单项为主的借鉴向双向甚至多项的互动这样一种转变和突破，实现理论资源的共享和互补，由此促进我国的全球史研究融入全球的研究中去。

将跨文化的自觉意识引入专门史的研究领域，是跨文化向纵深拓展的突出体现。就此而言，在对全球史的历史现象的研究中，把跨文化比较研究从方法论上升到学科，既具有必要性和重要性，更具有现实性和可行性，是当务之急，更具有广阔的发展前景和强大的生命力。随着时间的推移，可以肯定的是，设置“全球史研究”学科的意义会逐渐凸显出来。

研究方向的设立同样很重要，它一方面能够明晰理论研究的重点，凸显理论研究的特色优势；另一方面能够清楚教学和研究团队的学科归属，锻造队伍的合力优势。基于北京外国语大学的多语种的特色优势的实际，根据学术带头人、学术方向带头人和学术骨干队伍发展的需要和实际，该学科设置的主要方向有以下两个：

## **(1) 作为方法论的全球史——全球史观**

跟以往分裂来研究世界各个部分以及不同领域的世界史相比，全球史研究打破了民族国家的界限，以跨国家、跨地区、跨民族、跨文化的历史现象为研究对象。全球史学者认为，世界通史的基本叙事单位应该是相互具有依存关系的若干社会所形成的网络。这个网络可能只覆盖局部地区，但也可能覆盖整块大陆、整个大洋、半球乃至全球。本方向所涉及的内容，实际上是对大航海以来不同文化之间的互动理论——全球史观进行梳理，着重阐述不同文化之间互相影响的形式和内容，重心放在建立联系的过程上面，并深入探讨运动变化的机制。

## **(2) 作为研究领域的全球史——近代以来的中外互动史**

由 1500 年开始，世界历史的发展进入了一个新的转折时期。在亚欧大陆内部，特别是在西欧，社会经济发生了前所未有的根本变化，为追求原料和市场，随着哥伦布打开新航线，南北美洲、撒哈拉以南非洲的东西两岸、稍后还有大洋洲，都加入以亚欧大陆为主体的文明世界。与此同时，由于各民族、各地区之间的联系越来越密切，封闭的状态被打破，历史的发展由分散的世界渐渐成为一个初见其全貌的整体世界，从此开始成为世界历史。历史的横向发展，达到空前未有的广度。中国与外部世界的关系也进入了新时期，并逐渐向现代过渡。

## **二、课程体系、科研创新与学分要求**

### **(一) 学分要求**

总学分为 15-19 学分

- 1、学位公共课：3 学分
- 2、学位基础课：4-6 学分
- 3、学位核心课：4-6 学分
- 4、学术活动：2 学分

参加本学科或与本学科相关的学术讲座计 1 学分。参加国内或国际学术研讨会 1 次并宣读论文，计 1 学分。

- 5、科学研究：2 学分

积极从事科研创新，参与科研攻关。学位论文答辩前须公开发表署名“北京外国语大学”的学术论文 2 篇，计 2 学分。

(二) 课程设置（学位基础课 4-6 学分，2-3 门，每门课 36 学时，2 学分；学位核心课 4-6 学分，2-3 门，每门课 36 学时，2 学分）

学位基础课：全球史理论与方法、史学理论与史学方法、文化研究

学位核心课：历史哲学、全球史与中国研究专题、全球史视野下的中国近代史观念

### **(三) 学位论文**

博士学位论文用中文撰写，字数为 8 万字以上。

### **(四) 主要课程介绍**

## 史学理论与史学方法（通开必修课）

在史学研究范式从单一走向多元，由传统单一的革命史范式，发展为阶级斗争范式、文明史范式、全球史范式和现代化范式等四种史学范式。这些新的史学范式，提高了历史研究的框架性认识。在史学理论方面，本课程将深入把握当前西方最新的史学理论与方法，重点探讨历史本体论、历史知识论、历史方法论等问题。在中国史学思想史方面，研究中国史学思想的演变及特点，侧重探讨中国史学理论研究领域中的前沿问题，包括后现代主义与历史学、历史客观性、历史研究方法的多元化、历史学的自主性、历史学的危机与出路等。本课程研究和总结中国传统学术文化的发展状况和发展规律，特别突出对中国古代史学的系统研究，并结合近人的批判与反思着力探求其对现代中国学术的启示。

## 文化研究(通开必修课)

文化研究结合了社会学、文学理论、媒体研究与文化人类学来研究工业社会中的文化现象。文化研究者时常关注某个现象是如何与意识形态、种族、社会阶级或性别等议题产生关联。

本课程将知识与权力的关系、马克思主义对文化的定义、弗洛伊德对文明的不满、阿多诺的文化工业论，以及后殖民主义等作为讲解的对象，从而对当代的文化研究理论有较为全面的了解。除了相关的理论学习之外，本课程的目的是为了让学生系统掌握西方后现代思潮，并培养学生的理论意识和敏感性，使他们具有进行文化研究的一种全新的思维方式。

## 比较史学理论（通开必修课）

本课程对不同国家的类似历史展开比较，以期从理论上概括研究某些社会现象和历史事件，发现历史发展的一般模式和动因以及各国的特点。

## 全球史理论与方法（专业必修课）

1963年，威廉·麦克尼尔的《西方的兴起》出版，被普遍认为是“新世界史”（全球史）兴起的一个重要标志。麦克尼尔从全球视野和互动视角来考察历史的做法，在经济全球化浪潮的推动下逐渐得到史学界的认可。全球史研究有着一些共同的基本理念，例如：打破民族国家的界限，以跨国家、跨地区、跨民族、跨文化的历史现象为研究对象；将研究对象置于广阔的相互关系情境中来理解和考察；将研究对象置于互动网络体系中，从互动来理解历史，强调互动者互为主体；反对某一中心论；力求运用跨学科的研究方法，等等。本课程将系统阐述全球史的理论和方法。

## 全球史经典著作导读（专业选修课）

1963年威廉·麦克尼尔的《西方的兴起》出版后，至今国际学术界出版了一系列的全球史经典著作，包括通史类全球史、区域性全球史以及专题性全球史。本课程将选取其中重要的名著予以导读，从中我们可以深刻地体会到全球史研究的多重视角，如：中心-边缘视角——在探讨世界/区域体系、贸易体系、文明/文化圈、区域关系等问题时，用中心、边缘、半边缘等范畴来分析不同地区的角色及其相互关系，如沃勒斯坦的《现代世界体系》；跨文化互动视角——在探讨广义全球化过程中的帝国扩张、远距离贸易、跨区域或跨民族的文化传播、国际移民等问题时，考察不同文化（文明）群体作为主体之间的相互关系和相互影响，尤其关注文化异质性对互动的影响；交互比较视角——即以比较对象互为参照，不预设一方为标准来评判另一方，如彭慕兰的《大分流》，等等。

此外，进入近代以来，特别是在在经济全球化浪潮中，中国日益成为一个世界大国，需要一种包括中国史在内、超越国别史的视野、从互动来理解世界变迁的“全球史”。国外学者通过全球史的视角对中国的研究，理应纳入我们的视角。

### “全球史与中国”（专业选修课）

全球史研究打破了民族国家的界限，以跨国家、跨地区、跨民族、跨文化的历史现象为研究对象。“全球史与中国”课程将打破在中国史和世界史之间的学科界限，从而将中国史纳入到全球史之中进行整体研究，对大航海以来中国人与不同地域、民族、文化的人群在政治、经济、文化等领域所形成的互动情况的考察。除了通史性、区域性全球史与中国的理论阐述外，本课程还涉及世界与中国的专题性研究，其中包括：贸易史、移民史、传教史、语言接触史、科技史、疾病史、概念史、翻译史、留学史等内容。